

OGŁOSZENIE

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm./ zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pod nazwą: „**Utrzymanie terenów zielonych na terenie miasta Żabno w latach 2016-2019**” została wybrana oferta firmy :

EKO-ZIELEŃ Usługi Ogrodnicze Marian Kielbasa

Podlesie Dębowe 14, 33-240 Żabno

cena ofertowa : 491 569,60 zł brutto

Uzasadnienie wyboru – najkorzystniejszy bilans punktów obu kryteriów.

Złożono 2 oferty.

Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Cena ofertowa brutto w zł	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium aspekt społeczny	Suma punktów
1.	A K S Landscaping Agata Szegda 33-131 Łęg Tarnowski, ul. Dolna 47A	462 166,39	0,00	0,00	0,00
2.	EKO-ZIELEŃ Usługi Ogrodnicze Marian Kielbasa Podlesie Dębowe 14, 33-240 Żabno	491 569,60	97,00	3,00	100,00

Wykonawcy wykluczeni, odrzucone oferty :

Wykonawca : A K S Landscaping Agata Szegda, 33-131 Łęg Tarnowski, ul. Dolna 47A zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy a ofertę zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający pismem znak RG.271.10.2.2015 z dnia 04.12.2015 r. wezwał Wykonawcę, zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w zakresie posiadania „**wiedzy i doświadczenia**”, tj. złożenia wykazu usług oraz dokumentów potwierdzających wykonania co najmniej 1 zadania związanego z utrzymaniem terenów zielonych o wartości co najmniej 150 000,00 PLN wraz z potwierdzeniem że usługi te zostały wykonane w sposób należyty i prawidłowo ukończone. Termin złożenia w/w dokumentów upływał w dniu 09.12.2015 r. o godzinie 12.00.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 09.12.2015 r. o godzinie 8.45 złożył dokumenty wśród których w celu wykazania spełniania warunku posiadania „**wiedzy i doświadczenia**” załączył zobowiązanie kolejnego podmiotu trzeciego udostępniającego Oferentowi „**wiedzy i doświadczenia**” w formie „**doradztwa technicznego**”.

Z załączonego zobowiązania podmiotu trzeciego nie wynika czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, w związku z czym Wykonawca nie może opierać się na żadnych dokumentach udostępnionych przez ten podmiot trzeci w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania „**wiedzy i doświadczenia**”.

Do wykazania udostępnienia określonego potencjału zdobytego i należącego do innego niż Wykonawca podmiotu (podmiotu trzeciego) konieczne jest – w świetle dyspozycji art. 26 ust. 2b Ustawy – wykazanie Zamawiającemu przez Wykonawcę, że ten będzie miał realną możliwość korzystania z niego w trakcie realizacji danego zamówienia. Zmiany dotyczące polegania na zasobach innych podmiotów wprowadzono rozporządzeniem prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. poz. 231). Akt ten wprowadził nowe rozumienie art. 26 ust. 2b Ustawy w kontekście oceny udostępniania potencjału podmiotu trzeciego Wykonawcy. Zmianę spowodował m.in § 1 ust. 6 rozporządzenia w sprawie dokumentów, gdzie wskazuje się na możliwość żądania przez Zamawiającego określonych dokumentów dotyczących w szczególności:

- a) zakresu dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu;
 - b) sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia;
 - c) charakteru stosunków, jaki będzie łączył wykonawcę z innym podmiotem;
 - d) zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.
- (Zamawiający zawarł w SIWZ w punkcie 8.3 takie wymagania.)

Regulacja ta miała umożliwić Zamawiającemu ocenę, czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym do należytego wykonania zamówienia oraz czy łączący Wykonawcę z tymi podmiotami stosunek gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów.

Odnosząc analizę powyższych przepisów do przedmiotowego postępowania, należy stwierdzić, że złożone przez Wykonawcę dokumenty, w minimalnym nawet zakresie nie wskazywały, na czym będzie polegało udostępnienie doświadczenia Wykonawcy. W uzupełnionym zobowiązaniu wskazuje się bowiem jedynie na doradztwo techniczne. Wykonawca nie wykazał jednak, na czym faktycznie owo doradztwo techniczne miałyby polegać i jak byłoby wykonywane w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia. W świetle art. 26 ust. 2b Ustawy ciężar wykazania dysponowaniem potencjałem podmiotu trzeciego i wykorzystaniem go w trakcie realizacji zamówienia spoczywa na Wykonawcy. Tymczasem Wykonawca nawet nie podjął takiej próby dowodowej (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej sygnatura akt : KIO 2292/13).

W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie „*wiedzy i doświadczenia*” i zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy a ofertę zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy uznaje się za odrzuconą.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta po 21.12.2015 r.

Od niniejszej decyzji wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Ustawie w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

Żabno, 16.12.2015 r.

Z up. BURMISTRZA
mgr Zbigniew LustoŃ
Z-CA BURMISTRZA