

Nasz znak : RG.271.13.1.2013

Zabno, 15.05.2013 r.

Dotyczy Przetargu – „Przebudowa dróg gminnych w miejscowościach Pasieka Otfinowska, Gorzyce i Otfinów”.

W związku z otrzymaniem prośby o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „Przebudowa dróg gminnych w miejscowościach Pasieka Otfinowska, Gorzyce i Otfinów”, na podstawie art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku „Prawo zamówień publicznych” / tekst jednolity Dz. U. 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm. /, Zamawiający przedstawia poniżej odpowiedzi na skierowane pytania.

- § 2 ust. 1 umowy - Wnosimy o określenie terminu wykonania umowy liczbą miesięcy liczona od dnia przekazania wykonawcy terenu budowy. Określenie terminu konkretną datą, może spowodować szereg problemów obu stron umowy (włącznie z niemożliwością świadczenia) w razie opóźnienia terminu zawarcia umowy spowodowanego przewłoką postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
Termin wykonania umowy określony został na dzień 31.08.2013 r. i pozostaje bez zmian.
- § 6 umowy Wnosimy o wskazanie terminu w ciągu którego Zamawiający ma obowiązek odebrać prawidłowo wykonane prace
14 dni od prawidłowo wykonanych prac.
- § 11 ust. 1,2 i 3 umowy - Wnosimy o zmianę słów „opóźnienie” na słowo „zwłoka”. Odpowiedzialność wykonawcy jest ukształtowana na zasadzie winy. Nie może ponosić on konsekwencji przekroczenia terminu spowodowanego okolicznościami niezależnymi od niego.
Zapisy umowy pozostają bez zmian.
- § 11 pkt 4 umowy - Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia jako oczywiście sprzecznego z przepisem prawa (art. 484 kc). Ażeby kara umowna była skuteczna zastrzeżona jej wysokość musi wynikać wprost z umowy. Jej wysokość nie może wynikać z arbitralnej decyzji Zamawiającego.
Zapisy umowy pozostają bez zmian.
- Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie rozliczenia częściowego wykonanych prac w okresach miesięcznych.
Nie.
- Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości wynagrodzenia brutto w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług?
Nie.

Jednocześnie informuję, że przepis art. 38 ust. 1 Ustawy pozwala wyjaśniać jedynie wątpliwości związane z treścią siwz; nie można więc na jego podstawie domagać się wprowadzenia zmian do specyfikacji, polemizować z treścią jej zapisów czy też zadawać zamawiającemu pytania związane z postępowaniem, ale nie będącym przedmiotem siwz.

R. WJ. GUMNISTWA
mgr Zdzisław GUMNISTWA
Z OBRĘBOWIA

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr fax. 14 645 64 20