

# OGŁOSZENIE

Działając na podstawie art. 92 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm./ zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pod nazwą: „**Remont parkingu dla samochodów osobowych w Niedomicach przy ul. Długiej**” została wybrana oferta firmy :

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe  
BRATKO Brukarstwo i Budownictwo Jerzy Seremet  
33-130 Radłów, ul. Kolejowa 133  
Cena ofertowa 238 282,98 zł brutto  
Uzasadnienie wyboru – najniższa cena.**

Złożono 18 oferty.

1. Usługi Remontowo-Budowlane Terpiński Tomasz, Piotrkowice 35, 28-512 Bejsce – cena ofertowa 306 213,08 zł brutto – oferta uzyskała 77,82 punktów
2. REMO-BRUK Mieczysław Podlasek, ul. Zakładowa 4, 33-100 Tarnów – cena ofertowa 243 403,28 zł brutto – oferta uzyskała 97,90 punktów
3. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Paweł Lizak i Piotr Lizak, 33-250 Otfinów 174 – cena ofertowa 284 790,77 zł brutto – oferta uzyskała 83,67 punkty
4. Zakład Budowlany Piotr Plewa, 33-100 Tarnów, ul. Łukaszewicza 17 – cena ofertowa 361 020,82 zł brutto – oferta uzyskała 66,00 punktów
5. P.H.U.P Andrzej Jakubowski, Piekary 31, 32-100 Proszowice – cena ofertowa 259 247,97 zł brutto – oferta uzyskała 91,91 punktów
6. P.P.H.U. TRANS-ART., Bobrowniki Wielkie, ul. Bobrowska 33, 33-131 Łęg Tarnowski – cena ofertowa 269 257,62 zł brutto – oferta uzyskała 88,50 punktów
7. Firma Budowlana VIP, 33-300 Nowy Sącz, ul. Bielowicka 39K/2 – cena ofertowa 338 232,29 zł brutto – oferta uzyskała 70,45 punktów
8. Firma MEX-BRUK Kazimierz Nytko, ul. Orkana 142A, 33-100 Tarnów – cena ofertowa 269 919,41 zł brutto – oferta uzyskała 88,28 punktów
9. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe BRATKO Brukarstwo i Budownictwo Jerzy Seremet, 33-130 Radłów, ul. Kolejowa 133 – cena ofertowa 238 282,98 zł brutto – oferta uzyskała 100,00 punktów
10. P.H.U. MMS Mariusz Suchta, 30-071 Kraków, ul. Rolnicza 4/58 - cena ofertowa 358 478,87 zł brutto – oferta uzyskała 92,19 punktów
11. EKOKANWOD Czystań i Półtorak Sp. J., 28-136 Nowy Korczyn, ul. Farna 6 – cena ofertowa 284 051,87 zł brutto – oferta uzyskała 83,89 punktów
12. Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy BET-BRUK, 34-602 Laskowa 726 – cena ofertowa 321 116,43 zł brutto – oferta uzyskała 74,20 punktów
13. SAMSON Sp. z o.o., 33-132 Niedomice, ul. Fabryczna 9 – cena ofertowa 285 801,10 zł brutto – oferta uzyskała 83,37 punktów
14. Firma Budowlana ADRO-BAU Andrzej Drogoś, ul. PCK 10A, 33-131 Łęg Tarnowski – cena ofertowa 312 399,46 zł brutto – oferta uzyskała 76,28 punktów
15. Firma Remontowo-Budowlana Ryszard Czajka, 28-512 Bejsce, Królewice 93 – cena ofertowa 271 776,79 zł brutto – oferta uzyskała 87,68 punktów
16. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe MARTIN, ul. K. Wielkiego 11, 33-159 Zalasowa – cena ofertowa 268 802,80 zł brutto – oferta uzyskała 88,65 punktów
17. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe ANGEL Tadeusz Głowacki, Komorów 88, 33-122 Wierzchosławice – cena ofertowa 240 281,02 zł brutto – oferta uzyskała 99,17 punktów
18. InnEco Sp. z o.o., 25-604 Kielce, ul. Szkolna 36A – cena ofertowa 307 490,61 zł brutto – oferta uzyskała 77,49 punktów

## Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone :

Oferent : Firma Budowlana VIP, 33-300 Nowy Sącz, ul. Bielowicka 39K/2 zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy a ofertę zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający pismem znak RG.271.10.1.2012 z dnia 14.06.2012 r. wezwał Oferenta zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w wyżej wymienionym postępowaniu przetargowym tj. :

- ✓ aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- ✓ aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;

Oferent nie dostarczył wyżej wymienionych dokumentów w związku z czym został wykluczony z postępowania przetargowego a oferta odrzucona.

Oferent : Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy BET-BRUK, 34-602 Laskowa 726 zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy a ofertę zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający pismem znak RG.271.10.2.2012 z dnia 14.06.2012 r. wezwał Oferenta zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w wyżej wymienionym postępowaniu przetargowym tj. :

- ✓ aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert

Oferent nie dostarczył wyżej wymienionych dokumentów w związku z czym został wykluczony z postępowania przetargowego a oferta odrzucona.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta po 29.06.2012 r.

Od niniejszej decyzji wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Ustawie w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

Burmistrz

mgr inż. Stanisław Kusior

Żabno, 19.06.2012 r.