

URZĄD MIEJSKI W ŻABNO  
33-240 Żabno, ul. Jagiełły 1  
tel (0-14) 645-60-12  
tel /fax (0-14) 645-64-20  
e-mail: uozabno@zabno.pl

**Protestujący :**

**Zamawiający :** **Gmina Żabno reprezentowana przez :**  
**Urząd Miejski w Żabnie**  
**33-240 Żabno**  
**Ul. Jagiełły 1**

### **Rozstrzygnięcie protestu w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego**

W oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku, (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) w związku z wniesionym protestem z dnia 09.12.2009 r. przez firmę :

na udzielone wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówieni (SIWZ) dla realizacji zadania „Budowa Gminnego Centrum Recyklingu w Niedomicach dla prowadzenia zorganizowanej, selektywnej zbiórki odpadów z ich sortowaniem. Przebudowa i modernizacja drogi dojazdowej dla obsługi terenów techniczno – produkcyjnych

**postanawia się :**  
**protest oddalić jako nieuzasadniony.**

### **U z a s a d n i e**

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenia zasady udzielania zamówień publicznych w zakresie art. 29 ust. 1, art. 7 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez sprzeczność pomiędzy udzielonymi wyjaśnieniami z dnia 7.12.2009 r. a wzorem umowy oraz rozszerzenia przedmiotu zamówienia, żądając dokonania zmian treści SIWZ oraz przedłużenia terminu składania ofert a w przypadku nie uwzględnienia protestu unieważnienia postępowania.

Zamawiający postanawia protest oddalić w całości jako nieuzasadniony.  
Zamawiający w dniu 7.12.2009 r. pismem RG-341/71/2009 udzielił wyjaśnień dotyczących w/w postępowania przetargowego. W Punkcie II.1 na pytanie czy Zamawiający oczekuje jednej linii

sortowniczej udzielono jednoznacznej odpowiedzi „*Zamawiający oczekuje jednej linii sortowniczej*” i nie jest to sprzeczne z zapisami § 1 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy, ponieważ rozpisując w czterech podpunktach : a, b, c, d rodzaje linii sortowniczych Zamawiający miał na celu zwrócenie dokładnej uwagi jakie rodzaje odpadów będą sortowane.

Drugi zarzutu dotyczący rozszerzenia zakresu przedmiotu zamówienia również nie jest uzasadniony, Zamawiający w dniu rozpoczęcia postępowania, tj. 19.11.2009 r. zamieścił na swojej stronie internetowej SIWZ, w której zawarty jest „opis przedmiotu zamówienia”.

W punkcie 6.2. określono skład odpadów kierowanych na instalację sortowania :

	<b>Rodzaj odpadów</b>	
1	Papier i tektura	16,57
2	Tworzywa sztuczne	13,84
3	Szkło	7,95
4	Pozostałe odpady	61,64
	<b>Razem</b>	<b>100,00</b>

Z informacji tej wynika, że sortowanie obejmuje cztery rodzaje odpadów wśród nich również zmieszane – pozycja 4 pozostałe odpady.

W związku z tym Protestujący już w dniu 19.11.2009 r. mógł powziąć wiadomość o rodzaju odpadów i ich ilościach, wobec czego nie nastąpiło tu rozszerzenie przedmiotu zamówienia.

Żądanie zmian treści SIWZ oraz przedłużenia terminu składania ofert w tym przypadku jest nieuzasadnione.

Ponieważ wartość zamówienia jest niższa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art 11 ust. 8 ustawy PZP oraz w tym przypadku nie zachodzi żadna przesłanka wymieniona w art.184 ust. 1a, odwołanie od niniejszego protestu nie przysługuje.

Otrzymują :  
1 x Protestujący  
1 x a/a

BURMISTRZ  
  
mgr inż. Stanisław Kusior