

Odpowiedzi na pytania Oferentów

Nasz znak : RG -341/71/2009

Żabno, 07 12.2009 r.

Budowa Gminnego Centrum Recyklingu w Niedomicach dla prowadzenia zorganizowanej, selektywnej zbiórki odpadów z ich sortowaniem. Przebudowa i modernizacja drogi dojazdowej dla obsługi terenów techniczno – produkcyjnych.

I. Zgodnie z art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 29.01 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na n/w pytania:

1. Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia (SIWZ pkt IV) obejmuje on m.in. Uzyskanie przez Zamawiającego Decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu (Wykonawca przedłoży Zamawiającemu komplet dokumentów potrzebnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu)

Pytanie: Czy „komplet dokumentów” o jakim mowa powyżej stanowią: dokumentacja powykonawcza oraz postanowienia Państwowej Inspekcji Pracy, Państwowej Straży Pożarnej i Państwowej Inspekcji Sanitarnej (lub oświadczenie Wykonawcy, że organy te w ustawowym terminie nie przystąpiły do kontroli)? czy jeszcze jakieś inne dokumenty? jakie?
Komplet dokumentów pozwalających na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie zakładu określony w Prawie budowlanym.

2 Czy zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego Program Funkcjonalno Użytkowy (PFU) stanowi opis przedmiotu zamówienia? (ponieważ w pkt. IV SIWZ brak jest jakiegokolwiek wzmianki na ten temat)
Tak.

3. W opisie sposobu przygotowania oferty pkt XIV.10 SIWZ Zamawiający opisuje, iż „zakres rzeczowy oferty musi być zgodny z załączoną Dokumentacją, Specyfikacją Techniczną i przedmiarami robót.” Dokumentacja obejmuje SIWZ z załącznikami oraz najprawdopodobniej PFU - pytanie nr 2 SIWZ nie zawiera żadnej innej dokumentacji o której mowa w powyższym zapisie nie zawiera również Specyfikacji Technicznej, której nie może zawierać, ponieważ zakres zadania obejmuje m.in. projektowanie a w takim przypadku nie ma Specyfikacji Technicznej. Podobna sytuacja ma się również do przedmiaru robót, którego również nie obejmuje opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wykreśla zapis „zakres rzeczowy oferty musi być zgodny z załączoną Dokumentacją, Specyfikacją Techniczną i przedmiarami robót.”

4 W opisie sposobu przygotowania oferty pkt XIV 10 SIWZ Zamawiający opisuje, iż „Oferent ma prawo wycenić urządzenia równoważne do wyspecyfikowanych, z zachowaniem ich parametrów użytkowych określonych w Specyfikacji” Wykonawca musi posiadać wiedzę co Zamawiający rozumie przez słowo równoważne. W jakim zakresie mają być równoważne parametry, czy parametry te mają być dokładne takie jak opisuje Zamawiający czy też mogą być o wartości podobnej a jeżeli tak to w jakim zakresie. Znaczna część danych technicznych podanych w SIWZ nie ma wpływu na parametry użytkowe urządzeń; nielogicznym wydaje się znalezienie równoważnego urządzenia z identyczną nazwą producenta silnika, identycznym rozmiarem opon (440/80 R24), czy pojemnością zbiornika oleju hydraulicznego (125 l), itp.

Tak szczegółowe i dokładne wskazanie przez Zamawiającego parametrów technicznych urządzeń wskazuje wyłącznie konkretne urządzenia, maszyny a przy braku określenia w SIWZ zakresu równoważności (w uznaniu Zamawiającego) nie pozwala podjąć Wykonawcy żadnej wiążącej decyzji w tym zakresie i wymusza znalezienie wyłącznie tego konkretnego urządzenia na jakie wskazują szczegółowe dane techniczne opisane w SIWZ

Poniżej kilka wybranych Orzeczenia ZA oraz KIO

Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r , II Ca 693/5

Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.

Wyrok KIO z dnia 7 kwietnia 2008 r , sygn. akt KIO/UZP 254/08

„Dla oceny w postępowaniach, w których przewidziano składanie ofert równoważnych nie wystarczy językowa wykładnia pojęcia „równoważność”, ale zawarte w SIWZ określenia uściślające wymogi Zamawiającego, odnoszące się do dopuszczalnego przez niego zakresu równoważności ofert (...) Zamawiający w SIWZ powinien doprecyzować zakres dopuszczalnej równoważności ofert. W przeciwnym razie nie będzie w stanie ocenić ofert pod kątem własnych potrzeb oraz porównać złożonych ofert. Określenie chociażby minimalnych wymagań w zakresie parametrów oferowanych

wyrobów pozwala uznać ów wybór za równoważny bądź nie, a w konsekwencji dopuści ofertę do oceny, bądź ją odrzuci jako niezgodną z treścią SIWZ”

Wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach XIX Wydział Gospodarczy z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt XIX Ga 214/08 „Przedmiot zamówienia jednakże jest nieprecyzyjny jak słusznie zauważył KIO co do określenia „system równoważny” (art. 29 ust. 3 p.z.p.), gdyż Zamawiający nie wskazał kryteriów (cech) uznania określonego systemu za odpowiadający systemowi „Ebilock 950” De facto więc nie wskazano wymogów i kryteriów oceny ofert Postępowanie więc obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p.”

Wyrok ZA z dnia 27 listopada 2006 r., UZP/ZO/0-2817/06

„Zamawiający tym samym dopuścił do składania ofert, których ocena zgodności z opisem przedmiotu zamówienia, nie może być dokonana w sposób obiektywny Nie może być w konsekwencji zagwarantowana przez Zamawiającego podstawowa zasada udzielania zamówień publicznych wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy PZP, t.j. zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców Jak stwierdził Zespół Arbitrów opis przedmiotu zamówienia wynikający z SIWZ jest niejednoznaczny i w wielu elementach wewnętrznie sprzeczny ”

Wyrok ZA z dnia 10 października 2007 r., UZP/ZO/0-1202/07

„W ocenie Zespołu Arbitrów Zamawiający nie miał podstawy do odrzucenia oferty jako sprzecznej z treścią SIWZ powołując się na parametry, których nie określił i nie wymagał w SIWZ Zamawiający nie może obciążać wykonawców negatywnymi skutkami nieprecyzyjnych, ogólnych, czy wadliwych sformułowań SIWZ w części odnoszącej się do istotnego elementu, jakim są jego wymagania i oczekiwania co do przedmiotu zamówienia.”

Poprzez sformułowanie „Równoważne” Zamawiający rozumie; o parametrach nie gorszych, parametry mają być dokładnie takie lub lepsze.

5. Wnosimy o dostosowanie treści pkt XX.4 SIWZ oraz pkt XX.5.6 SIWZ do znowelizowanej ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 24 października 2008 roku.

Treść punktu XX 4 oraz XX 5 SIWZ otrzymuje brzmienie :

„4. Zamawiający poprawia oczywiste omyłki w treści oferty zgodnie z art. 87 Ustawy, niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

5. Oferta zostanie odrzucona, jeżeli:

- 1) jest niezgodna z Ustawą;***
- 2) jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3;***
- 3) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;***
- 4) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;***
- 5) została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub nieproszonego do składania ofert;***
- 6) zawiera błędy w obliczeniu ceny;***
- 7) wykonawca w terminie 3 dni od dnia otrzymania zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3;***
- 8) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.”***

6 Wnosimy o doprecyzowanie zapisów SIWZ poprzez uzupełnienie zapisu, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany w umowy zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zmiana umowy dopuszczalna jest tylko w przypadku gdy Zamawiający przewidział możliwość takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w SIWZ oraz dokładnie określił warunki takiej zmiany.

W wyniku braku stosownych zapisów w SIWZ w przyszłości Zamawiający zamyka sobie drogę do wprowadzenia jakichkolwiek zmian, nawet ewidentnie korzystnych dla siebie w wymiarze finansowym lub użytkowym; brak takich uregulowań może doprowadzić nawet do nieważności zawartej umowy.

W imię obiektywnego „dobra kontraktu” wnosimy zatem o dopuszczenie następujących przesłanek dotyczących możliwości zmian zawartej umowy o następujące przypadki:

I Zmiana okresu przewidzianego na ukończenie robót:

- 1) zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, w szczególności:
 - a) klęski żywiołowe;
 - b) warunki atmosferyczne odbiegające od typowych, uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów;
- 2) zmiany spowodowane nieprzewidzianymi warunkami realizacji, tj warunkami geologicznymi, archeologicznymi lub terenowymi, w szczególności: wykopaliska archeologiczne, niewypały i niewybuchy, nie zinwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane obiekty budowlane;
- 3) zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:
 - a) wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

- b) nieterminowe przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego, gdy opóźnienie to ma wpływ na terminowe wykonanie przedmiotu umowy;
- c) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót;
- d) zmiany będące następstwem działania organów administracji i innych podmiotów o kompetencjach zbliżonych do organów administracji, w szczególności eksploatatorów infrastruktury oraz właścicieli gruntów pod inwestycję, w tym:
 - przekroczenie zakreślonych przez prawo lub regulaminy, a jeśli takich regulacji nie ma - typowych w danych okolicznościach, terminów wydawania przez organy administracji lub inne podmioty decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;
 - odmowa wydania przez organy administracji lub inne podmioty wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, w tym odmowa udostępnienia przez właścicieli nieruchomości do celów realizacji inwestycji;
- 4) zmiany spowodowane koniecznością wykonania zamówienia dodatkowego, w rozumieniu przepisów o zamówieniach publicznych, którego realizacja będzie miała wpływ na termin wykonania przedmiotu umowy.

II Zmiana sposobu spełnienia świadczenia na skutek zmian technologicznych spowodowanych, w szczególności następującymi okolicznościami:

- 1) niedostępność na rynku materiałów lub urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej lub specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót spowodowana zaprzestaniem produkcji lub wycofaniem z rynku tych materiałów lub urządzeń;
- 2) pojawienie się na rynku materiałów lub urządzeń nowszej generacji pozwalających na zaoszczędzenie kosztów realizacji przedmiotu umowy lub kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy, lub umożliwiające uzyskanie lepszej jakości robót;
- 3) pojawienie się nowszej technologii wykonania zaprojektowanych robót pozwalającej na zaoszczędzenie czasu realizacji inwestycji lub kosztów wykonywanych prac, jak również kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy;
- 4) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej lub specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, w sytuacji, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu umowy,
- 5) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej lub specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót warunki geologiczne skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- 6) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej lub specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót warunki terenowe, w szczególności istnienie nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych;
- 7) konieczność zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa;
- 8) konieczność usunięcia sprzeczności w dokumentacji w przypadku niemożności usunięcia sprzeczności przy pomocy wykładni, w szczególności, gdy sprzeczne zapisy mają równy stopień pierwszeństwa.

III. Pozostałe rodzaje zmian spowodowane następującymi okolicznościami:

- 1) zmiana osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu umowy na inne spełniające warunki określone w SIWZ, według polityki kadrowej Wykonawcy; zmiana tych osób nie wymaga aneksu do umowy (dla skutecznej zmiany niezbędne jest uzyskanie zgody Zamawiającego na zaproponowaną osobę);
- 2) zmiana umowy w zakresie podwykonawstwa, za uprzednią zgodą Zamawiającego, tj. możliwe powierzenie podwykonawcom innej części robót niż wskazana w ofercie Wykonawcy, a także możliwa zmiana podwykonawcy na etapie realizacji robót, o ile nie sprzeciwia się to postanowieniem SIWZ,
- 3) siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;
- 4) zmiana obowiązującej stawki VAT;
- 5) zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu
- 6) rezygnacja przez Zamawiającego z realizacji części przedmiotu umowy;
- 7) kolizja z planowanymi lub równoległe prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami; (W takim przypadku zmiany w umowie zostaną ograniczone do zmian koniecznych powodujących uniknięcie lub usunięcie kolizji);
- 8) zmiany uzasadnione okolicznościami, o których mowa w art 357 § 1 Kodeksu cywilnego.
gdy zaistnieje inna okoliczność prawna, ekonomiczna lub techniczna skutkująca niemożliwością wykonania lub należytego wykonania umowy zgodnie z SIWZ.

Zgodnie z zapisem art. 38 ust. 1 Ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis ten pozwala na wyjaśnienie jedynie wątpliwości związanych z treścią siwz; nie można więc na jego podstawie domagać się zmian do specyfikacji.

7. Według § 5 ust 2 Umowy, wynagrodzenie, dla Wykonawcy stanowić będzie wynik sumy iloczynów ilości jednostek obmiarowych robót. Chcemy zauważyć iż Zgodnie z Umową § 4, wynagrodzenie za wykonanie zadania jest w formie Ryczałtu, a więc nie ma potrzeby wykonywania obmiaru robót, poza tym na jakiej podstawie (jakie pozycje, KNR, nakłady ITP) wykonać ten obmiar a co więcej z czym będzie on porównywany skoro nie ma żadnego przedmiaru w ofercie przetargowej. Prosimy o modyfikację § 5 ust. 2 umowy.

Jednostki obmiarowe mają zastosowanie przy ryczałcie np. w wypadku zerwania kontraktu i rozliczania robót.

8. Do obowiązków Wykonawcy należy skompletowanie i przedstawienie Zamawiającemu dokumentów pozwalających na ocenę prawidłowego wykonania przedmiotu umowy a w szczególności – szczegółowego obmiaru robót (Umowa §6 ust. 4 pkt 4 lit. a) Ponieważ wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy jest w formie ryczałtu prosimy o usunięcie powyższego zapisu, ponadto taki szczegółowy obmiar nic nie wnosi Zamawiającemu skoro nie ma z czym porównać a ponadto nie stanowi on podstawy do zmiany ceny umownej

Zamawiający wykreśla z umowy w paragrafie 6 pkt 4 podpunkt a)szczegółowe obmiary robót

9 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne na zasadach określonych w § 12 wzoru umowy. W celu zadośćuczynienia zasadzie ekwiwalentności świadczeń stron umowy wnosimy o dodanie zapisów mówiących, iż Zamawiający również zapłaci Wykonawcy kary umowne w przypadku zwłoki w przekazaniu placu budowy, opóźnienia w przystąpieniu do odbioru robót czy niedotrzymania innych terminów zawartych w umowie.

Zgodnie z zapisem art. 38 ust. 1 Ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis ten pozwala na wyjaśnienie jedynie wątpliwości związanych z treścią siwz; nie można więc na jego podstawie domagać się zmian do specyfikacji.

10. W § 12 ust 1 pkt 3 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy, liczonej za każdy dzień przerwy,

Prosimy o wyjaśnienie co rozumie Zamawiający przez zapis „spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy” Podczas wykonywania prac może wystąpić szereg przerw nie koniecznie zależnych od Wykonawcy np niekorzystne warunki atmosferyczne w postaci: długotrwałych mrozów w okresie zimowym, ulewnych deszczy trwających wiele dni, którego skutki uniemożliwią prowadzenie robót nawet przez okres dwóch tygodni po ich ustaniu, przerwy świątecznej itp ...). W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie zapisu w sposób czytelny poprzez wprowadzenie zapisu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za spowodowane przerwy z nieuzasadnionych przyczyn.

Ponadto zwyczajowo przyjmuje się jakiś minimalny termin po upływie, którego naliczane są kary umowne Może zaistnieć szereg okoliczności zależnych od Wykonawcy (np choroba kierownika budowy itp) co w konsekwencji nie będzie miało wpływu na termin wykonania przedmiotu zamówienia Stosowanie tak surowych kar nie przyniesie żadnych korzyści wymiernych dla Zamawiającego w związku z powyższym prosimy ustalenie minimalnego terminu po którym mogą być naliczane oraz uzupełnienie zapisu poprzez dodanie zapisu „z nieuzasadnionych przyczyn i przerwa będzie trwać dłużej niż 7 dni”.

Zgodnie z zapisem art. 38 ust. 1 Ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis ten pozwala na wyjaśnienie jedynie wątpliwości związanych z treścią siwz; nie można więc na jego podstawie domagać się zmian do specyfikacji.

11. Zgodnie z §15 ust 1 pkt 1 lit. c) Wykonawca gotowość do końcowego odbioru robót ma zgłosić w formie pisemnej do Zamawiającego oraz dołączyć m.in. zestawienie ilości i wartości wykonywanych robót Wynagrodzenie za wykonywany przedmiot zamówienia jest płatne w formie ryczałtu a więc zestawienie ilości i wartości wykonywanych robót jest bezzasadne gdyż nie ma wpływu na wysokość tegoż wynagrodzenia. Wnosimy o modyfikację powyższego zapisu. Skoro do oferty dołączone są tabele cenowe z wynagrodzeniem ryczałtowym za każdą z pozycji to w jaki sposób podać (na jakiej podstawie wyliczyć) jednostkową wartość danej pozycji?

Zgodnie z zapisem art. 38 ust. 1 Ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis ten pozwala na wyjaśnienie jedynie wątpliwości związanych z treścią siwz; nie można więc na jego podstawie domagać się zmian do specyfikacji.

12. W paragrafie 15 ustęp 3 Zamawiający wskazuje kiedy rozpocznie odbiór końcowy przedmiotu umowy. Prosimy o odpowiedź ile maksymalnie będzie trwał odbiór końcowy robót przy założeniu, że nie stwierdzi się żadnych wad i usterek (upoważniających do odstąpienia od odbioru i Wykonawca wywiąże się ze wszystkich warunków formalnych odbioru).

2 tygodnie

13 Proszę o wskazanie zasad oraz czasu trwania procedury odbiorów częściowych

Czas trwania i zasady procedur odbiorowych różnią się w zależności od odbieranego zakresu robót.

14. W §17 ust. 1 1 Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia umowy, jeżeli Wykonawca nie przystąpił do odbioru terenu robót określonych terminami niniejszej umowy lub nie rozpoczął robót w terminie 5 dni od dnia przekazania terenu

robót. Zamówienie obejmuje również, wykonanie koncepcji oraz Projektu Budowlanego a więc nie ma możliwości aby Wykonawca rozpoczął roboty w terminie 5 dni, gdyż stworzenie koncepcji oraz Projektu zajmuje dużo więcej czasu. W związku z powyższym prosimy o modyfikacje punktu 1 z paragrafu 17, gdyż w obecnym kształcie zapis ten ma znamiona świadczenia niemożliwego w rozumieniu kodeksu cywilnego i spowoduje nieważność przyszłej umowy

Teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy po Zatwierdzeniu projektu wykonawczego przez Zamawiającego

15 Prosimy o modyfikacje zapisu w §17 ust 1 pkt 2 Umowy „Wykonawca przerwał wykonywanie robót z przyczyn leżących po jego stronie, a przerwa ta trwa dłużej niż 3 dni ponieważ może wystąpić sytuacja, w której Wykonawca z obiektywnego lub technicznego punktu widzenia nie będzie w stanie prowadzić robót budowlanych (np niekorzystne warunki atmosferyczne w postaci: długotrwałych mrozów w okresie zimowym, ulewnych deszczy trwających wiele dni, itp ...), poprzez wprowadzenie zapisu, iż przerwa będzie trwać z nieuzasadnionych przyczyn Ponadto wnioskujemy o wydłużenie tegoż okresu z 3 do 7 dni zgodnie z uzasadnieniem opisanym w pytaniu nr 10

Zgodnie z zapisem art. 38 ust. 1 Ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis ten pozwala na wyjaśnienie jedynie wątpliwości związanych z treścią siwz; nie można więc na jego podstawie domagać się zmian do specyfikacji.

16 Według §17 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia umowy jeżeli: Wykonawca wykonuje roboty będące przedmiotem umowy w sposób niezgodny z dokumentacją określającą przedmiot zamówienia, wskazaniami Zamawiającego lub umową.

Prosimy o modyfikację (złagodzenie sankcji) zapisu poprzez wprowadzenie przed prawem do odstąpienia od umowy najpierw pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do usunięcia niezgodności w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z zapisem art. 38 ust. 1 Ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przepis ten pozwala na wyjaśnienie jedynie wątpliwości związanych z treścią siwz; nie można więc na jego podstawie domagać się zmian do specyfikacji.

17 Przedmiot zamówienia (cel kontraktu) opisany na stronie 3 PFU to: zaprojektowanie zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji, wykonanie na podstawie opracowanego projektu budowlanego i oddanie do eksploatacji GCR „Gminnego Centrum Recyklingu w Niedomicach” dla prowadzenia zorganizowanej, selektywnej zbiórki odpadów takich jak: szkło, papier, tektura, opakowania z tworzyw sztucznych z ich sortowaniem.

Natomiast na stronie 4 podano przewidywany skład odpadów kierowanych na instalację sortowania, który przedstawia się następująco:

- 1 Papier i tektura 16,57%
- 2 Tworzywa sztuczne 13,84%
- 3 Szkło 7,95%
- 4 Pozostałe odpady 61,64%

Pytanie: jakie odpady obejmuje pozycja 4?

Na sortowni będą sortowane odpady komunalne zmieszane i z selektywnej zbiórki

18. Hala sortowni. Na stronie 7 pfu zawarto zapis, że kolorystyka zostanie ustalona dopiero na etapie opracowania dokumentacji projektowej z możliwością dowolnego wyboru barw z palety RAL. Kolorystyka ma wpływ a cenę, dlatego też prosimy o podanie na etapie przygotowania ofert kolorystyki hali.

19. Podest sortowniczy (str. 11 pfu) Prosimy o doprecyzowanie zapisu odnośnie ilości – w pfu jest zapis sugerujący, że należy wykonać 10 szt podestów, a chodzi najprawdopodobniej o ilość stanowisk sortowniczych.

Tak chodzi o ilość stanowisk.

20 Jako załączniki do pfu Zamawiają dołączył: decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną w dniu 7 listopada 2007r. oraz Decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną 12 kwietnia 2007r. Ponieważ organ wydający w/w decyzje nie podał okresu ważności do kiedy decyzje te obowiązują, prosimy o przekazanie informacji na temat okresu ważności przywołanych wyżej Decyzji.

Termin ważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do 5.12.2011. natomiast Decyzji o lokalizacji celu publicznego bezterminowo.

21. Dokumentacja projektowa. Na stronie 14 pfu Zamawiający zawarł zapis o konieczności wykonania w ramach projektu budowlanego Raportu o oddziaływaniu na środowisko Natomiast w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (stanowiącej załącznik do pfu) organ wydający powyższą decyzję odstępuje od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności zapisów.

Nie należy wykonywać.

22 Ponadto prosimy o wyjaśnienie niezrozumiałego dla nas zapisu w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizacji przedsięwzięcia odnoszącego się do lokalizacji zakładu mebli

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 7.11.2007 r. w uzasadnieniu następuje zmiana zapisu z „zakładu produkcji mebli” na „Zakładu recyklingu”.

II.

1 Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający oczekuje jednej linii sortowniczej, jeżeli tak to prosimy o odpowiednią zmianę w załączonym wzorze umowy (dot. § 1 pkt 2 ppkt 3)

Zamawiający oczekuje jednej linii

2 prosimy o potwierdzenie, że sortowane będą tylko odpady pochodzące z selektywnej zbiórki

- szkło białe
- szkło kolorowe
- makulatura

Na sortowni będą sortowane odpady komunalne zmieszane i z selektywnej zbiórki

3. Czy zamawiający oczekuje dostawy rozdrabniacza do szkła, jeżeli tak prosimy o podanie wydajności i typu

Rozdrabniacz typ i rodzaj:

Zamawiający modyfikuje SIWZ o parametry Kruszarki:

moc 11kW,

wymiary gardzieli zasypowej: 800x1200

wydajność 5 ton/h

4. Prosimy o potwierdzenie, że parametry urządzeń linii sortowniczej oraz prasującej należy traktować jako minimalne i czy zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w linii sortowniczej.

5 czy zamawiający dopuści przesiewacz o innej szerokości dostosowanej do przenośnika załadowniczego, ale o powierzchni przesiewającej nie mniejszej niż podane w danych technicznych zamieszczonych w SIWZ

Nie, szerokość sita dostosowana jest do szerokości przenośników

6 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje specjalistycznego przesiewacza wibracyjnego do odpadów tj. z kaskadowym układem sit (minimum trzy kaskady) i z prętami palcowymi zabezpieczającymi przed zatykaniem sita

Parametry sita wibracyjnego podane są w SIWZ

7. prosimy o jednoznaczne określenie ilości i wymiarów pojemników na wysortowane surowce wtórne

Pojemniki na wysortowane odpady opisane są w SIWZ.

8. w pkt. IX SIWZ określa warunki udziału w postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w pkt 8 str 43 opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający podaje zawartość oferty w zakresie nie możliwym do określenia na etapie składania ofert

Zamawiający podtrzymuje zapisy

9 jakie kryteria zastosuje Zamawiający przy ocenie rażąco niskiej ceny oferty

Rażąco niska cena zgodnie z zapisami Ustawy „Prawo zamówień publicznych” powinna być odrzucona

10. w związku z krótkim terminem wykonania przedmiotowego zadania w umowie nie została zastosowana możliwość przesunięcia terminu zakończenia ze względu na warunki pogodowe uniemożliwiające terminowe zakończenie robót

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne

11 Tabela nr 3 roboty budowlano – inst. W SIWZ nie zawiera następujących pozycji:

- a) badanie geologiczne gruntu, stały nadzór geologiczny i prace geodezyjne

W tabeli nr 3 roboty budowlano – instalacyjne w pkt 12 należy przyjąć :

„12. Badania geologiczne gruntu, stały nadzór geologiczny i prace geodezyjne.”

12. W jakiej pozycji należy ująć koszty związane z ubezpieczeniem kontraktu

W tabeli nr 2 – przygotowanie realizacji robót, pozycja 1. Koszty organizacji i eksploatacji zaplecza wykonawcy

13. W § 5 pkt 2 umowy Zamawiający umieścił wynagrodzenie na podstawie jednostek obmiarowych które nie mają zastosowania przy ryczałcie

Jednostki obmiarowe mają zastosowanie przy ryczałcie np. w wypadku zerwania kontraktu i rozliczania robót

14 § 6 pkt 4a (do czego obmiar ma być porównany)

Zamawiający wykreśla z umowy w paragrafie 6 pkt 4 podpunkt a)szczegółowe obmiary robót

15. Czy Zamawiający posiada cyfrową mapę do celów projektowych pod pełny zakres projektowanych robót?

Zamawiający posiada mapę cyfrową

16. Czy projektowana droga dojazdowa obejmuje również odwodnienie i oświetlenie drogi, a jeśli tak to na jakiej długości oraz gdzie będzie odbiornik ścieków deszczowych?

Nie

17. Czy projektowana droga dojazdowa o długości 1000 m ma posiadać dwa pasy ruchu o łącznej szerokości 5,0 m bez chodnika i nośność 100kN/oś?

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SiWZ o drodze klasy KR 3

18. Czy w zakresie robót znajduje się remont betonowego ogrodzenia i montaż bram lub przewiduje się rozbiórkę ogrodzenia i wykonanie nowego?

Przewiduje się rozbiórkę i wykonanie nowego ogrodzenia

19. Czy poza placem manewrowym o pow. 850 m² należy zaprojektować 20 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych wraz z dojazdem (około 400 m²) czy powierzchnia parkingów będzie wliczona w plac manewrowy?

Tak - powierzchnia parkingów jest wliczona w plac manewrowy – chyba nie możemy odpowiedzieć inaczej bo plac manewrowy miał mieć 850 m²

20. Czy zakres projektu i wykonawstwa zasilania w ee znajduje się po stronie Wykonawcy czy zgodnie z projektem umowy pomiędzy Zamawiającym z ZE § 2 pkt 1 całość będzie po stronie ZE?

Po stronie Wykonawcy

21. Czy zakres przyłączenia do sieci gazowej obejmie również projekt i pozwolenie na budowę przyłącza (wg pkt 19 warunków przyłączeniowych) i jest poza zakresem Wykonawcy?

Tak

22. Ze względu na bardzo duże obciążenie ogniowe (około 4000 MJ/m²) jakie dają zgromadzone w hali sortowniczo – magazynowej materiały (plastik, papiery) niezbędne jest zaprojektowanie hydrantów zewnętrznych i wewnętrznych o wydajności około 30 – 40 l/sek lub zbiornika p.poż. około 500 m³ pojemności. Wobec braku zapewnienia wody do celów p.poż z wodociągu, pytamy czy w odległości 250 m od sortowni znajduje się zbiornik p.poż. o odpowiedniej pojemności wody lub czy jest możliwe inne zapewnienie wody do celów p.poż? Przy tak dużym obciążeniu ogniowym budynek może być wykonany w klasie E pod warunkiem zaprojektowania oddymiania hali

Rozwiązanie po stronie wykonawcy

23. Czy wymagane będzie ogrzewanie stanowisk pracy przy taśmie sortowniczej?

Tak wentylacja i ogrzewanie

24. Co będzie z odbiornikiem wód opadowych z terenu GCR?

Rozwiązanie po stronie Wykonawcy

W związku z obszernym zakresem przedmiotowego zadania prosimy o przedłużenie terminu składania ofert

Nie zostaje przedłużony termin składania ofert.

Z up. BURMISTRZA

mgr Zbigniew Jusiofin
Z. ca BURMISTRZA